

Concept-verslag Algemene Vergadering

Datum: 1 december 2018	
Locatie:	Landgoed Antropia in Driebergen
Aanwezig:	Geert Dales (partijvoorzitter Hoofdbestuur)
	Ellen Verkoelen (dagvoorzitter)
	Harry Claassen (secretaris Hoofdbestuur)
	Bert Kannegieter (wnd. penningmeester Hoofdbestuur)
	Harry Siepel (Hoofdbestuur)
	Andre van Wanrooij (presidium)
	Sjoerd Fekkes (presidium)
	Peter Pont (partijkantoor)
	Yvette Maas (partijkantoor)
	en 230 leden
1.	<p>Opening, mededelingen en vaststelling agenda</p> <p>Geert Dales opent de vergadering en heet iedereen welkom. Het Hoofdbestuur heeft besloten mevr. Yvette Maas aan te stellen als de nieuwe manager van het partijkantoor. Tevens vraagt hij de vergadering akkoord te gaan met Ellen Verkoelen als dagvoorzitter en Sjoerd Fekkes en André van Wanrooij als leden van het presidium. De vergadering is akkoord.</p> <p>Punt van orde Marc van Rooij; stel een onafhankelijke commissie in die volmachten controleert en laat de stemmingen in twee rondes plaatsvinden (in de tweede ronde worden de volmachten geteld). De dagvoorzitter geeft aan dat de telcommissie de controletaak op zich heeft genomen. Het voorstel om in twee rondes te tellen wordt overgenomen.</p> <p>Punt van orde Wout Jansen; hij roept op om niet te blijven hangen in het negatieve denken en vraagt aan de indieners van de moties om hun moties in te trekken. Indieners handhaven hun moties.</p> <p>Punt van orde Hans Krosse; stelt voor om eervol ontslag aan Henk Jan Verboom, Helena Bosch en Marc van Rooy en hen ook decharge voor hun periode als HB-lid te verlenen. De dagvoorzitter stelt vast dat de drie HB-leden zelf ontslag hebben genomen en daarom eervol ontslag niet aan de orde kan zijn. Het dechargeren van een deel van het bestuur is nu eveneens niet aan de orde.</p> <p>Punt van orde Rob van den Hoek; uit de wens dat al zijn moties worden behandeld. De voorzitter deelt mede dat alle moties aan de orde komen, ook die moties die niet ontvankelijk zijn verklaard. Dit geldt overigens voor alle indieners van niet-ontvankelijke moties.</p> <p>Punt van orde Natascha Kroonstuiver; graag de motie die betrekking heeft op de selectiegesprekken voor nieuwe leden van het Hoofdbestuur naar voren halen. De dagvoorzitter gaat akkoord.</p> <p>Punt van orde Rob Goedhart; vraag over de campagnemiddelen en de aanpak van de campagne. De dagvoorzitter geeft aan dat dit bij agendapunt 10. aan de orde komt.</p> <p>Punt van orde Roelof Mulder; graag het agendapunt rapport "Commissie partijvernieuwing" naar voren te halen. De dagvoorzitter antwoordt dat het van wezenlijk</p>

	<p>belang is dat vandaag de lijsttrekkers worden gekozen en eerst alle moties worden behandeld.</p> <p>De dagvoorzitter stelt voor de agenda met deze op- en aanmerkingen vast te stellen. De vergadering gaat akkoord.</p>	
2.	<p>Verslag van de vergadering d.d. 26 mei 2018</p> <p><i>Tekstueel</i></p> <p>Pagina 3, onderaan: "en de te late toezending door de financiële commissie" weg te halen. Het rapport is op 11 mei 2018 ingediend.</p> <p>Pagina 4: Stef van der Hoek staat niet vermeld in het verslag als persoon die niet akkoord is gegaan met het in derde alinea verwoorde besluit. Dit wordt hersteld.</p> <p><i>Naar aanleiding van</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stef van der Hoek; het Hoofdbestuur is door Theo Weijers gevraagd het lekken naar de pers te onderzoeken (pagina 2). Gegeven de AV van 29 november 2018 en de voornemens die over en weer zijn geuit, geeft de partijvoorzitter aan dat het nu afgelopen is met het gelek. • Marc van Rooij stelt er prijs op dat alle ontheffingen 2017 ook in het jaarverslag 2017 worden opgenomen. Dit wordt door de partijvoorzitter toegezegd. <p>Met deze aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.</p>	
3.	<p>Instellen telcommissie</p> <p>De telcommissie wordt vastgesteld. Voorzitter is Ger de Groot.</p>	
3.1.	<p>Moties bestuurlijke zaken</p> <p>De dagvoorzitter geeft nogmaals aan dat de moties in volgorde van zwaarte worden behandeld. Zij geeft tevens aan dat veel moties en amendementen niet voldoen aan de minimale eisen. Deze dienen één onderwerp te bevatten en de voorstellen dienen begrijpelijk te zijn. Daarom adviseert zij het HB om een format voor een amendement en motie te ontwikkelen en scherp toe te zien op de uitvoering. De partijvoorzitter zegt dit toe. André van Wanrooij geeft aan dat een indiener van een amendement of moties ook daadwerkelijk in persoon aanwezig moet zijn. Indien deze persoon niet aanwezig is, dan wordt het betreffende amendement of motie niet behandeld van de agenda afgevoerd en vervalt de motie of het amendement.</p> <p><u>Motie 23, Natascha Kroonstuiver</u></p> <p>Naar aanleiding van de vragen die in de motie zijn opgenomen geeft de partijvoorzitter aan dat de selectiecommissie bestond uit Harry Claassen, Harry Siepel, Helena Bosch en ondergetekende. Er waren negen kandidaten. Een aantal kandidaten viel af omdat zij niet voldeden aan de eis van minimaal één jaar lid. Binnen de commissie is besloten om de kandidaat voor te dragen die met kop en schouders uitstak boven de andere kandidaten. De afgewezen kandidaten zijn op de hoogte gebracht en geïnformeerd over de mogelijkheid om zich alsnog als kandidaat voor de ledenvergadering te presenteren. Van deze mogelijkheid heeft niemand gebruik gemaakt. Tevens zijn kandidaten gewezen op de mogelijkheid om in commissies of werkgroepen zitting te nemen.</p>	

Opmerkingen:

- Mark van Belt was één van de kandidaten en meldt dat hij een keurige en tijdige reactie heeft gekregen en hem duidelijk is gemaakt op welke andere manieren hij zich kan inzetten.

De dagvoorzitter constateert dat antwoord is gegeven en de motie niet in stemming hoeft te worden gebracht. De motie is daarmee afgewikkeld.

Motie 2, L. Wijnands en Sj. Peeters

L. Wijnands is niet ter vergadering verschenen. Sj. Peeters licht de motie toe.

Opmerkingen:

- Hein Meijer maakt bezwaar dat de stemming niet schriftelijk wordt gedaan.
- Harry Siepel adviseert de vergadering om deze motie af te wijzen.

De dagvoorzitter deelt mede dat – na raadpleging van het presidium – toch kan worden gestemd met de rode en groene kaarten. Na stemming concludeert de dagvoorzitter dat de motie met een grote meerderheid is verworpen.

Motie 3 vervalt, omdat de indiener niet aanwezig is.

Motie 4 vervalt, omdat de indiener niet aanwezig is.

Motie 6, Henk Jan Verboom**Opmerkingen:**

- Harry Claassen geeft aan dat dit een tijdelijke situatie was en de expertise en de hulp van de heer Kannegieter noodzakelijk was.
- Geert Dales deelt mede dat er geen sprake is van een dienstverband.
- Chris Spooen vraagt of de tijdelijke situatie nu is beëindigd. Antwoord: Ja.
- Bert Kannegieter verzekert de vergadering dat dit een noodsituatie was maar deze nu is beëindigd met de komst van de nieuwe partijkantoormanager.
- Marc van Rooijen heeft voorgesteld om pro-deo het partijkantoor te ondersteunen. De partijvoorzitter geeft aan dat dit aanbod om diverse redenen door de meerderheid van het HB is afgewezen.

Na stemming concludeert de voorzitter dat de motie is verworpen. Van de 243 uitgebrachte stemmen zijn 159 tegen en 78 voor en blanco 12 stemmen (inclusief volmachten).

Motie 5, Alfons Leerkes**Opmerkingen:**

- André van Wanrooij deelt mede dat moties altijd worden ingediend op persoonlijke titel en niet namens een orgaan.
- Teun Wiersma merkt op dat we met deze motie bezig zijn tegen onszelf en tegen ons bestuur.
- Emile Bode merkt op dat we moeten stoppen met deze onzin.

Alfons Leerkes trekt de motie vervolgens in.

Motie 1, Marc van Rooij, Helena Bosch en Henk Jan Verboom

Deze motie wordt in stemming gebracht en met een grote meerderheid verworpen.

Motie 11, vervalt, omdat de indiener niet aanwezig is.

Moties en amendement 17, W. Dekker

Motie 1, 2 en 3 worden door het bestuur overgenomen. Motie 4 wordt door de heer Dekker ingetrokken. Wat betreft motie 5 wordt door de partijvoorzitter aangegeven dat de vacature 'Lecoultre' wel degelijk is opengesteld. De openstelling van de penningmeesterfunctie was niet mogelijk vanwege de in het HHr vermelde termijnen. Motie 6; de samenwerkingsovereenkomst is opgezegd. De uitspraak van de rechtbank Den Haag was dat het bestuur rechtmatig heeft gehandeld.

Wat betreft motie 7 (toepassing privacy) wordt door de voorzitter van het HB aangegeven dat het AVG/privacyprotocol nader onder de loep zal worden genomen en een eventueel aangepaste versie via de 50pluspartij.nl-website kenbaar wordt gemaakt.

Privacybescherming is een taak die het HB zelfstandig uitvoert en niet meer in de AV voor vaststelling terugkomt.

Opmerkingen (naar aanleiding van motie 7):

- Wilma Richter deelt de mening dat er weinig communicatie vanuit de gemeenteraden komt en merkt op dat de wil om te communiceren er wel is maar niet de tijd. Zij doet een oproep om hulp te krijgen van iemand uit Eindhoven.
- Harry Reitsma vindt het jammer dat hij als gevolg van de AVG niet kan beschikken over een ledenlijst uit de provincie. De voorzitter van het HB geeft aan dat t.b.v. PAV's altijd een recent ledenoverzicht wordt vertrekt. Voor overige gelegenheden zal een regeling worden voorbereid.

Amendement 1 wordt in stemming gebracht en verworpen.

Motie 25, Jan van Aert en 34 anderen

Opmerkingen:

- André van Wanrooij deelt mede dat een vereniging het recht heeft om een lid te weigeren maar die persoon een beroepsprocedure moet kunnen starten.
- De partijvoorzitter merkt op dat de partij nooit zomaar leden kan weigeren. Geert Dales ontkent dat sprake was van een samenwerking. Hij heeft deze persoon niet uitgenodigd om lid te worden. Wat betreft de motie en wel de laatste zin, waarin het HB wordt opgedragen externe gesprekken altijd met twee HB-leden te voeren, geeft de partijvoorzitter aan dat dit vaak niet te realiseren is.
- Fred Kerkhoff benadrukt het tweed bolletje van de motie als het gaat om de alinea waar in de opdracht aan het HB is verwoord en dringt er op aan dat overeenkomstig art. 4 lid c van de statuten door het HB een beleidsnotitie wordt opgemaakt omtrent nadere regels voor aanmelding en toelating. Het HB zal dit uitvoeren.

De dagvoorzitter constateert dat naar aanleiding van de discussie en de toezegging de motie is ingetrokken.

Motie 26, L.M.M. Boermans en 34 anderen

Deze motie wordt overgenomen met dien verstande dat het huidige HB niet kan toezeggen of de desbetreffende gegevens 2016/2017 volledig beschikbaar zijn.

	<p>Motie 27, L.M.M. Boermans en 34 anderen Geert Dales deelt mede dat er wel degelijk een besluitenlijst wordt gemaakt. Het HB deelt de intentie en zal dit zo snel mogelijk uitwerken. Op de vraag of er een datum kan worden toegevoegd aan de documenten op de website antwoordt hij bevestigend.</p>
<p>4. a. / b.</p>	<p>Brief bestuur (HB) Tijdelijke Decharge Commissie (TDC) De voorzitter vraagt de vergadering om dit agendapunt, d.w.z. de bestuursbrief en de daarin verwoorde voorstellen, te verplaatsen naar de volgende vergadering.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Thomas van de Heijden reageert hierop dat de TDC hard heeft gewerkt om dit rapport op te leveren. Spreker is verbaasd dat het rapport niet openbaar is gemaakt. De reactie van het HB is wel openbaar gemaakt. • Geert Dales geeft aan dat het HB van mening is dat er uitermate zorgvuldig en voorzichtig met dit inhoud van het rapport moet worden omgegaan. De TDC heeft in haar rapport een aantal verregaande stellingen over bepaalde natuurlijke personen opgenomen, maar die personen op geen enkele wijze in de gelegen gesteld om te reageren op de beschuldigingen. Overigens constateert het HB dat veel van die stellingen niet zijn onderbouwd, althans in het rapport geen onderbouwing is opgenomen. Daarom heeft het HB aan de TDC vriendelijk verzocht deze processuele tekortkoming te herstellen. De TDC weigert dit. Om die reden is het rapport niet openbaar gemaakt. <p>De dagvoorzitter constateert dat de behandeling van de brief van het bestuur (HB) nu niet aan de orde is.</p> <p>Decharge 2017 De moties (agendapunt 4b.) worden van de agenda afgevoerd.</p>
<p>5.</p>	<p>Benoemen aanvulling Hoofdbestuur lid Robert Gielisse</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dick Schouten is van mening dat in het vervolg meerdere kandidaten worden voorgedragen zodat de leden een keuze hebben. De dagvoorzitter geeft aan dat de andere kandidaten in de gelegenheid zijn gesteld ook te kandideren, maar hier geen gebruik van hebben gemaakt. <p>De vergadering gaat bij acclamatie akkoord met de benoeming van Robert Gielisse. Robert Gielisse stelt zichzelf voor en geeft aan dat hij in bestuurlijke zin iets wil bijdragen aan de positie van de ouderen. De politieke taak van de partij kan slechts blijvend reliëf krijgen indien zij kan vertrouwen en terugvallen op een goede, solide en efficiënte organisatie. Hij biedt graag zijn kennis, expertise en enthousiasme aan om een positieve bijdrage te leveren aan het realiseren van de doelstellingen van de partij.</p>
<p>6.</p>	<p>Vaststellen kandidatenlijst Europees Parlement <u>Amendement Ho ten Soeng (electorale lijstduwers)</u> De heer Ho ten Soeng gaat ermee akkoord dat het bestuur, in afstemming met de lijsttrekker, de aangereikte namen zal beoordelen. De dag voorzitter concludeert dat dit amendement is aangenomen.</p>

	<p><u>Amendement 31: Natascha Kroonstuiver</u> De dagvoorzitter meldt dat als dit amendement wordt aangenomen er een verkiezing zal plaatsvinden met twee kandidaten.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • André van Wanrooij is dienstbaar aan de partij en is zeer vereerd. • Toine Manders heeft zich alleen opgegeven voor de positie van lijsttrekker en gaat van de lijst als André van Wanrooij wordt gekozen. Daarentegen geeft André van Wanrooij aan wel voor de lijst beschikbaar te zijn indien Toine Manders als lijsttrekker wordt gekozen. • Marcel Bruins geeft het stemadvies om vóór Toine Manders te stemmen gezien zijn jarenlange ervaring. • Mieke Hoek vraagt waarom André van Wanrooij wel een lijsttrekker wil zijn aangezien hij zich hiervoor niet heeft opgegeven. André antwoordt dat hij zich heeft opgegeven voor elke willekeurige plek op de lijst. <p>De dagvoorzitter concludeert na stemming dat dit amendement is verworpen met 123 stemmen tegen en 70 stemmen voor (inclusief volmachten).</p> <p><u>Motie 33: Hylke ten Cate</u> Deze motie geldt zowel voor de kandidatenlijst voor het Europees Parlement als voor de kandidatenlijst Eerste Kamer.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Martin van Rooijen spreekt zijn vertrouwen uit naar alle kandidaten op lijst. • Ook Toine Manders spreekt zijn volle vertrouwen uit naar de kandidaten op de lijst. Spreker is het inhoudelijk eens met deze motie en hij uit de wens dat deze lijn bij de volgende verkiezingen wordt gevolgd maar dit zou nu betekenen dat de kandidaten pas in maart 2019 kunnen worden betrokken bij de verkiezingen. Hij vraagt aan Hylke ten Cate of hij deze motie wilt intrekken. <p>De dagvoorzitter constateert dat Hylke ten Cate de motie intrekt en de kandidatenlijst wordt per acclamatie wordt vastgesteld.</p>
<p>6a.</p>	<p>Verkiezingen lijsttrekker De dagvoorzitter concludeert per acclamatie dat Toine Manders is gekozen als lijsttrekker.</p>
<p>7.</p>	<p>Vaststellen kandidatenlijst Eerste Kamer</p> <p><u>Amendement 32: Hylke ten Cate</u> Trekt zich terug voor plaats 1 en beperkt zich tot plek 3.</p> <p><u>Amendement 29: Hein Meijer</u> Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eric Lutjes (hoogleraar) op plek 3. • Stemadvies om dit niet te doen want dat zakt Erik Meijboom (hoogleraar zorg) van plek 4 naar plek 5. • Karel Scheps deelt mede dat dit “getrapte” verkiezingen zijn. Afgezien van het lijsttrekkerschap maakt het niets uit op welke plaats een kandidaat staat.

	<ul style="list-style-type: none"> Theun Wiersma deelt mede dat de commissie deze lijst heeft samengesteld en is hiermee zeer content. Stemadvies wordt gedaan om Rob de Brouwer op plek 3 te laten staan. <p>De dagvoorzitter concludeert na stemming dat zowel amendement 32 en amendement 29 zijn verworpen en Rob Brouwers kandidaat blijft op plek 3.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de kandidatenlijst per acclamatie wordt vastgesteld.</p>	
7a.	<p>Verkiezing lijsttrekker</p> <p>De voorzitter concludeert dat Martin van Rooijen bij acclamatie is gekozen als lijsttrekker van de Eerste Kamer.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Karel Scheps mist dat de afgelopen 10 jaar systematisch geld aan de pensioenfondsen is onttrokken door de gedempte premie. Dit punt wordt meegenomen door Martin van Rooijen. 	
8	<p>Toespraak lijsttrekker Eerste Kamer</p> <p>Martin van Rooijen stelt zichzelf voor en is blij met het vertrouwen wat hij van de leden krijgt. Hij zal zich in de Eerste Kamer met net zoveel enthousiasme en doortastendheid inzetten als hij in de Tweede Kamer heeft gedaan.</p>	
9.	<p>Toespraak lijsttrekker Europees Parlement</p> <p>Toine Manders stelt zich voor en vertelt in het kort iets over hemzelf en over zijn plannen wat betreft het Europees Parlement. Er is samen met David van der Houwen en de programmacommissie een fantastisch verkiezingsprogramma samengesteld. Een aantal punten uit het verkiezingsprogramma:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0% BTW op groente, fruit en brood. Europese markt voor zorg. Eurocommissaris voor vergrijzingsproblematiek. Coalitie zoeken om een alliantie te vormen met andere partijen voor ouderen. 	
10.	<p>Vaststelling begroting 2019</p> <p>De waarnemend penningmeester Bert Kannegieter presenteert de begroting 2019. De aangegeven posten, inkomsten en uitgaven zijn in hoofdlijnen gebaseerd op het begrotingsjaar 2018.</p> <p>Punt van orde Johan Hessing (lid Financiële Commissie); de leden hebben de begroting niet gezien en hebben dus geen op- of aanmerkingen kunnen maken. Hij stelt voor om de begroting vast te stellen en voor te leggen aan de financiële commissie (FC). De FC zal dan een advies uitbrengen vóór de eerstvolgende AV.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fred Kerkhoff is van mening dat het voorstel van het lid van de FC niet uitvoerbaar is. Het moet duidelijk zijn hoe groot de budgetten zijn voor de verkiezingscampagnes. Rob Goedhart sluit zich hierbij aan. Johan Hessing geeft aan dat dit duidelijk is zodra de begroting wordt vastgesteld. Bert Kannegieter reageert dat het HHr is gevolgd. De FC heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vragen te stellen. Wilma Richter vraagt of de leden nog een onderbouwing krijgen toegestuurd? Zij wil 	

graag meedenken over trainings- en communicatiekosten. Hierop wordt geantwoord dat de post "opleidingen" (€ 10.000) een nieuwe post is en het is nog onduidelijk of dit budget toereikend is. Ook is er overleg met het nieuwe Wetenschappelijk Instituut. Ook zij hebben een opleidingstaak. De penningmeester zegt toe met mevr. Richter contact op te nemen voor de invulling van opleidingen e.d.

- Gevraagd wordt hoe de totale campagnekosten (€ 84.000) worden verdeeld en wanneer de verdeling bekend is. De penningmeester licht dit toe. De penningmeesters en de voorzitters van de provinciale afdelingen zullen op korte termijn (binnen 2 weken) een bericht per mail ontvangen met daarin de bijdrage van 50PLUS voor de campagne en uiteraard ook de normale bijdrage voor de uitvoering van het activiteitenplan.
- Toine Manders geeft aan dat qua verdeling van het budget de Provinciale Staten verkiezingen de belangrijkste verkiezingen zijn. Hierop wordt geantwoord dat er nog overleg zal plaatsvinden inzake de verdeling van het budget tussen Waterschappen en Provinciale Staten / Eerste Kamer enerzijds en het Europees Parlement anderzijds.
- De heer Van den Hoek mis een meerjarenbegroting. De penningmeester is het hier mee eens en zal dit voor het begrotingsjaar 2020 hier op inzetten.
- De heer Goedhart vraagt of eventuele giften vanuit de provincie ook terecht komen bij het budget van die specifieke provincie. Hierop wordt bevestigend geantwoord.
- Gerrit Sprik pleit dat er vanuit het partijbureau meer informatie beschikbaar komt over giften. De penningmeester zal de informatie geven.
- Chris Spooren vraagt of het mogelijk is om ook de gelden van de Stichting Vrienden van 50PLUS te ontvangen. Hierop wordt geantwoord dat deze stichting een autonome stichting is en 50PLUS daar buiten staat. Uiteraard kan er een verzoek worden gedaan.
- Hans Cornet mist de posten "onvoorziene uitgaven" en "opbouw bestemmingsreserve". Hierop wordt geantwoord dat de post "opbouw bestemmingsreserve" niet is gewijzigd ten opzichte van het vorige jaar. De post "onvoorziene uitgave" kan inderdaad aan de begroting worden toegevoegd.
- Peter Prins geeft aan verbaasd te zijn dat een toezegging is gedaan voor een budget van € 30.000,00 voor de waterschapscampagne terwijl er nog geen begroting 2019 is vastgesteld. De penningmeester geeft aan dat er op geen enkele wijze een toezegging is gedaan. Wat betreft de campagnebudgetten geeft de landelijk penningmeester nogmaals aan dat binnen twee weken aan alle provinciale penningmeesters en voorzitters kenbaar wordt gemaakt. Er zal een bedrag van € 54.000 voor de verkiezingen van Provinciale Staten en Waterschappen aan de provinciale afdelingen beschikbaar worden gesteld. De bestedingen voor de campagne lopen dus nadrukkelijk via de afdelingen.
- Mieke Hoek vraagt nadere info over de subsidie van de Rijksoverheid. Zij ontvangt gedetailleerde informatie van de penningmeester en Peter Pont.
- Marcel Bruins mist in de begroting het geld wat is gespaard voor campagnevoering. Hierop wordt geantwoord dat dit geld zit in de bestemmingsreserve, maar tevens rekening moet worden gehouden met niet reguliere verkiezingen.

Na stemming concludeert de voorzitter dat de begroting is vastgesteld.

<p>11.</p>	<p>Aanpassingen Huishoudelijk Reglement De behandeling van de amendementen voor het Huishoudelijk Reglement wordt doorgeschoven naar de eerstvolgende AV. De afdracht regeling kan niet worden verschoven en wordt wel behandeld. Tevens wordt amendement 18 (onafhankelijke selectiecommissie) behandeld. Amendement 15, André van Wanrooij (geen terugwerkende kracht 5%, overgenomen in amendement 19). Dit amendement wordt overgenomen. Amendement 18, Marc van Rooij (onafhankelijke selectiecommissie FC). Dit amendement wordt overgenomen. Amendement 19, Harry Claassen (afdracht van 2% naar 5%) Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gerrit Sprik wil met de verhoging akkoord gaan als de 3% verhoging ten goede komt van de eigen vereniging. Peter Pont stelt voor om dit verschil toe te voegen aan de campagnekas. • Frans Hoijnck vraagt of onder duo raadsleden ook fractievertegenwoordigers, commissieleden binnen de Waterschappen en burgerraadsleden wordt begrepen. Deze functionarissen worden toegevoegd aan het lijstje. Spreker geeft tevens aan dat er volksvertegenwoordigers zijn die naast hun werk voor 50PLUS geen andere inkomsten hebben. Dit betekent dan een vergoedingsverlaging van 3% van hun inkomen. • Kees Boogaards vraagt of de totale vergoeding bruto of netto is. 5% over het bruto bedrag komt uit op 10%. <p>Gegeven de discussie geeft de partijvoorzitter aan dat het voorstel aan te houden. Tijdens de volgende AV kan dit worden vastgesteld en kan de regeling met terugwerkende kracht (per 1 januari 2019) in gaan.</p>
<p>12.</p>	<p>Toespraak voorzitter Geert Dales Geert Dales spreekt de vergadering toe.</p>
<p>13.</p>	<p>Commissie Partijvernieuwing (CPV) Punt van orde Johan Hessing; vandaag niet het rapport "commissie partijvernieuwing" behandelen maar de leden de gelegenheid geven om alle op- en aanmerkingen aan een speciaal vastgestelde commissie te reiken en hiervoor een speciale AV te beleggen. Chris Spooen (voorzitter CPV) had vandaag graag dit rapport willen behandelen. Spreker stelt voor om alle vragen van leden te verzamelen en tijdens de eerstvolgende AV 2019 concrete voorstellen te presenteren.</p>
<p>14.</p>	<p>Toespraak Partijleider Henk Krol Henk Krol spreekt de vergadering toe.</p>
<p>15</p>	<p>Sluiting De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit om 16.30u de vergadering.</p>