



## Wetsvoorstel 35.007

Voorzitter,

Namens de 50PLUS fractie wil ik de minister bedanken voor de uitgebreide beantwoording van de vragen in de Nota van het Verslag van 20 mei 2019.

Voorzitter,

Gelet op de hoeveelheid van wetsvoorstellen van de afgelopen 2 weken in verhouding tot de omvang van mijn fractie ben ik genoodzaakt om bij dit wetsvoorstel "Wijziging van de Wet studiefinanciering 2000 in verband met een wijziging van de rentevoet voor de lening Hoger Onderwijs" me te beperken tot enkele opmerkingen.

De grond voor de wijziging van de rentevoet is gebaseerd op gemaakte afspraken in het regeerakkoord om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te verbeteren.

De doelgroep die door dit voornemen geraakt wordt en geraakt zal worden zijn onze toekomstige studenten. Jonge mensen die na het afstuderen starten met een aanzienlijke schuld die tevens een beperking met zich meebrengt bij het afsluiten van een hypotheek, iets dat zwaar weegt in een tijd van hoge huizenprijzen.

Door de toenemende flexibilisering van de arbeidsmarkt en de onzekerheid over het verkrijgen van een vaste baan levert de aflossing van de studieschuld een extra belemmering op voor jongeren.

Voorzitter,

Het actuele Rapport van het RIVM van 24 mei 2019 over de mentale druk bij jongeren is inmiddels afgerond en vrijgegeven.

Wat mijn fractie grote zorgen baart zijn de uitkomsten uit de diverse onderzoeken over de mentale druk waaronder studenten staan.<sup>1</sup>

Ruim 60% van de lenende studenten ervaart regelmatig stress door hun studieschuld.

Ook het laatste onderzoek door het RIVM en het CBS spreekt van toename van psychische problemen onder jongeren<sup>2</sup>. Bovendien was uit eerder onderzoek al gebleken dat deze druk kan leiden tot gezondheidsklachten en gebruik van medicatie.

Het presteren onder zware druk zal de studieresultaten niet bevorderen, waardoor de kans op uitval in de toekomst zal gaan toenemen.

Sinds de invoering van de Basisbeurs in 1986 is er veel veranderd. Deze basisbeurs werd in het studiejaar 2015/2016 vervangen door een sociaal leenstelsel.

In 2014 heeft onze fractie 50PLUS/Baay-Timmerman in de Tweede Kamer tegen omzetting van de studiebeurs naar een lening gestemd.

Een studielening die moet worden terugbetaald, oorspronkelijk nog tegen gunstige voorwaarden en rentetarieven.

Om nu, na enkele jaren de rente op studieleningen te verhogen geeft een verkeerd signaal en kan bijdragen aan een verdere verhoogde mentale druk bij studenten over een oplopende studieschuld.

Ik citeer columnist Raoul du Pré in de Volkskrant van 15 mei jl. die schrijft onder het kopje “Leenweezin”<sup>3</sup>

“Een stelsel zonder maatschappelijk en politiek draagvlak is geen lang leven beschoren”. Einde citaat.

Graag een reactie van de Minister op dit aangehaalde citaat.

---

<sup>1</sup> Motivication, research and strategy, Impact van het leenstelsel 2019. RIVM, de mentale druk onder jongeren lijkt toe te nemen, 2018

<sup>2</sup> NRC, 24 mei 2019 RIVM en CBS: ‘Psychische gezondheid jongeren achteruit in afgelopen tien jaar’

<sup>3</sup> Volkskrant, 15 mei 2019, Commentaar Leenweezin

Voorzitter,

50PLUS vindt de voorgestelde verhoging van de rentevoet over studieleningen voor toekomstige studenten die vanaf 1 januari 2020 met hun studie beginnen onaanvaardbaar. Want deze verhoging leidt tot een gemiddelde stijging van de totale studieschuld met zo'n € 5.000,00.

Mijn fractie zal dan ook tegen dit wetsvoorstel stemmen.