



## Wetsvoorstel 34.675 verwijdering asbest en asbesthoudende producten

Voorzitter,

Mijn fractie dankt de Staatssecretaris voor de uitvoerige beantwoording van gestelde vragen in de Nota naar aanleiding van het verslag van 16 mei jl. waarbij zij een heldere afbakening gaf van het begrip dakbedekking.

50PLUS heeft naar aanleiding van het voorliggende wetsvoorstel “Verwijdering asbest en asbesthoudende producten” nog enkele nadere vragen voor de Staatssecretaris.

Voorzitter!

Dit wetsvoorstel creëert een spanningsveld tussen de gezondheidsrisico's die asbest na langdurige blootstelling met zich meebrengen en hoge saneringskosten voor de burgers. We zien nu al dat in aanloop naar dit asbestverbod de perverse prikkel ontstaat voor het rekenen van exorbitante prijzen door bedrijven voor verwijdering van asbest.

Uit de deskundigenbijeenkomst van 26 maart jl.<sup>1</sup> en de website van RIVM<sup>2</sup> komt nadrukkelijk naar voren dat met name door langdurige blootstelling aan asbestvezels de risico's op kanker, veroorzaakt door asbest, toenemen.

Is dit uitgangspunt van langdurige blootstelling ook in het rapport van de Gezondheidsraad uit 2010 meegenomen? Zo niet, zou dan een

---

<sup>1</sup> Deskundigenbijeenkomst EK 26 maart 2019

<sup>2</sup> <https://www.rivm.nl/publicaties/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-gezondheidsrisico-van-asbest-in-woningen-en-publieke>

update van dit rapport niet op zijn plaats zijn gebaseerd op voortschrijdend inzicht omtrent de risico's?

De Staatssecretaris onderkent dat lang niet alle eigenaren van asbesthoudende daken in staat zijn om de **sanering** te financieren uit eigen middelen en wil daarvoor een Fonds in het leven roepen. Kan de Staatssecretaris al een indicatie geven hoe groot het jaarlijks budget van dit Fonds zal zijn? Bestaat kans dat het Fonds voortijdig gesloten wordt voor het indienen van aanvragen wegens uitputting van middelen?

Voorziet dit Fonds ook in financiële dekking indien de eigenaar het gehele huis in één keer asbestvrij wil maken uit oogpunt van efficiëntie en kostenbesparing, dus volledige sanering van bijvoorbeeld asbest achter gevelplaten of asbest binnenshuis?

Wanneer dit niet onder de dekking valt kan de Staatssecretaris deze mogelijkheid meenemen bij de uitwerking van regelgeving omtrent de aanvragen bij het Fonds? Graag een toelichting van de Staatssecretaris.

Gepensioneerden zonder financiële draagkracht met slechts inkomsten uit AOW en een beperkt aanvullend pensioen zullen van dit Fonds gebruik moeten maken maar komen zij daarvoor ook altijd in aanmerking?

Zij vormen immers een risicovolle investering voor dit Fonds.

Want is deze groep minder draagkrachtige gepensioneerden wel in staat om aflossingen en rente aan het Fonds te betalen? Welke consequenties zijn er voor hen wanneer men daartoe in gebreke blijft? Kan dit leiden tot bijvoorbeeld gedwongen verkoop van de woning? Graag een reactie van de Staatssecretaris.

De Staatssecretaris benadrukt in de stukken ook het gevaar van brand waarbij asbestvezels vrijkomen in de leefomgeving en de bodem.

Maar zolang asbest binnenshuis en in gevelbeplating voorkomt geldt dit gevaar evenzeer bij een brand.

Hoe verhoudt de proportionaliteit van het asbest dakverbod zich met dit gegeven?

Voorzitter!

Mijn Fractie begrijpt niet goed de scheidslijn van het zelf verwijderen van asbest tot 35m<sup>2</sup> en de eis dat daarboven enkel gecertificeerde bedrijven de verwijdering ter hand mogen nemen.

Inademen van asbestvezels is gevaarlijk en dit gevaar is niet gerelateerd aan het aantal m<sup>2</sup>. Graag een toelichting van de Staatssecretaris waarom gekozen is voor deze grens van 35m<sup>2</sup>.

Voorzitter!

Hoe denkt de Staatssecretaris te komen tot adequate voorlichting over het veilig verwijderen en afvoeren van asbest door de eigenaar zelf of in diens opdracht als het gaat om de maatstaf van 35m<sup>2</sup>. Welke manier van voorlichten en informeren is hiervoor het meest effectief? Kan de Staatssecretaris de toezegging doen dat hiervoor een landelijke voorlichtingscampagne wordt opgestart gelet op de gezondheidsrisico's?

Tot slot Voorzitter,

Hoe ziet de Staatsecretaris de ontwikkeling dat verzekeringen straks verzekerden gaan uitsluiten op basis van polisbepalingen waarbij woonhuizen met asbesthoudende materialen die zich aan de binnenkant van de woning bevinden, uitgesloten zijn van complete dekking bij brand?

Mijn fractie kijkt uit naar de beantwoording van de gestelde vragen.

