

Vragen bij Pensioenoverleg met Minister Koolmees in Eerste Kamer op 15 juni

1^e vraag

Is de minister bereid per 1 januari 2022 indexatie van aanspraken en uitkeringen van pensioenen toe te staan zolang de beleidsdekkingsgraad boven 105% ligt en zolang er nog geen transitie-ftk geldt? De inflatie stijgt nu boven 2% maar dat heeft de ECB er nog niet toegebracht het opkoopprogramma af te bouwen en een hogere rente toe te staan. Verlies van koopkracht van meer dan 2% boven op de al jaren verloren gegane koopkracht van meer dan 20% over afgelopen 12 jaar is uit zichzelf al ongewenst maar legt onnodig een rem op het gewenste herstel na de pandemie.

2^e vraag

Is de minister het eens met hen die zeggen dat een te lage rekenrente nadelig uitwerkt voor de gepensioneerden en een te hoge rekenrente voor de jongeren? Is het juist dat als gevolg van de steeds dalende rente steeds meer voordeel is ontstaan voor de jongeren ten nadele van de ouderen? Hebben wij als politici geen verantwoordelijkheid voor evenwichtig beleid? Moeten we dan niet voorkomen dat gepensioneerden hun gehele pensioentijd met dezelfde nominale uitkering genoeg moeten nemen? Komen de vette jaren terug nadat zij zijn overleden?

3^e vraag

Wat vindt de Minister van het solvabiliteitscriterium (verhouding tussen vermogen en uitkeringen) van Frijns -Mensonides? Is 30 jaar uitkering in kas niet voldoende zekerheid ? Bent u het met mij eens dat de huidige premie van 27% die niet eens kostendekkend is bij een premiedekkingsgraad van 70% ertoe leidt dat teveel gespaard wordt?

4^e vraag

Is de minister zich ervan bewust dat er nu meer dan 2 biljoen ofwel 2000 miljard euro aan activa op de balansen van de Pensioenfondsen staat? Bij een jaarlijkse uitkering van aan pensioenen van tussen de 30 en 40 mld is dat voldoende voor meer dan 50 jaar uitkeringen. De jaarlijkse premies zijn inmiddels blijven stijgen en zijn nog altijd hoger dan de uitkeringen. Dat betekent dat zonder zelfs enig rendement dat enorme bedrag van 2 biljoen blijft doorgroeien. Pierik en de brouwer hebben in een brief aan de informateur aangetoond dat dat de premie zonder bezwaar naar 15% kan van het huidige niveau van 27% en dat zelfs bij uitkering van de totale inhaalindexatie over 40 jaar nog steeds voor 30 jaar uitkeringen in kas zijn. Hoe lang duurt het nog voordat we in den Haag in de gaten krijgen dat we een enorm rijk Pensioenstelsel hebben dat zich gedraagt als een Dickensiaanse vrek? U kunt het Rijk zelfs ontlasten van een enorme premielast, er kan ruimte ontstaan voor hogere netto lonen voor leraren, verpleegkundigen en politiemensen en het hoeft niets te kosten. Het enige dat u zou moeten doen is erkennen dat de activa van de pensioenfondsen de afgelopen 10 jaar met 120% zijn toegenomen terwijl de uitkeringen door volume effecten alleen maar met 35% zijn gestegen.

5^e vraag

Met het uitstel van het indienen van het wetsontwerp is ook de invoering van het transitie-ftk van de baan. Minister heeft toegezegd na te denken over de gevolgen maar heeft nog niets laten horen. Kortingen lijken in ieder geval van de baan en sommige fondsen kunnen indexeren op basis van de oude ftk-regels. Maar ABP en PFZW zitten nog onder de 105% dekkingsgraad. En dat is de actuele DG en niet de beleids DG. Hoewel de inflatie toeneemt lijkt de ECB te kiezen voor continuering van het bestaande opkooppakket. Maar in de VS stijgt de inflatie sterker en het zou kunnen dat FED wel kiest voor een hogere rente. Dan kan Europa niet achterblijven. Wat zijn de gevolgen van de stijgende rente dan voor het nieuwe stelsel?