



Algemene Ledenvergadering 16 oktober 2021  
Agendapunt 5: Amendementen en moties preadviezen  
Versie 19 – 8 Amendementen en 2 moties

**Motie 1 van André van Wanrooy, San Bartolomé de Tirajana (ES)**

Betreft: Opvolging agendering politieke onderwerpen op ALV's

**De vergadering van leden van partij 50PLUS bijeen d.d. 16 oktober 2021**

Voorstel:

Constaterende dat leden bij 50PLUS slechts minimaal invloed hebben op de politieke koers en standpunten van de partij,

Overwegende dat het huidig bestuur voor de eerste maal stemmingen over politieke onderwerpen heeft geagendeerd,

Draagt het hoofdbestuur op om voor iedere toekomstige Algemene Vergadering behandeling en stemmingen over politieke onderwerpen en eventuele politieke moties van leden te agenderen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Leden zijn lid van een politieke partij om steun te geven aan de politieke standpunten van de partij en om te participeren aan het proces dat tot standpuntbepaling leidt.

Binnen 50PLUS werd daar tot voor kort te weinig ruimte voor geboden en met de agendering van stemmingen over politieke onderwerpen onder agendapunt 10 geeft het hoofdbestuur een prima aanzet.

Dit besluit van het hoofdbestuur verdient navolging en deze motie legt dat bindend vast zodat de Algemene Vergadering over meer dan alleen reglementen uitspraken kan en gaat doen.

**En gaat over tot de orde van de dag**

Ingediend door:

André van Wanrooij, lidnummer 13761

**Preadvies Hoofdbestuur:**

**Preadvies Hoofdbestuur: Ontraden**

- 1) Het Hoofdbestuur kan zich er niet op *voorhand* toe verbinden om politieke onderwerpen te agenderen en daarover te stemmen. Zoiets vereist gedegen en voorafgaand overleg met de politiek vertegenwoordigers, die daarin het primaat hebben. Alhoewel de motie in de huidige vorm om die reden wordt ontraden zal het HB met de politieke tak van de partij deze kwestie opnemen teneinde te onderzoeken op welke wijze de ledenparticipatie aangaande politieke onderwerpen op meer permanente wijze tijdens de Algemene Vergaderingen of daarbuiten gestructureerd vorm kan worden gegeven.
- 2) Het is het recht van ieder lid om moties in te dienen, met inbegrip van moties met een politieke strekking. Zie in dit verband de moties nummers 2, 3 en 15, die tijdens de AV van 19 december 2019 te Apeldoorn werden ingediend en waarover is gestemd. In deze zin is de motie dus overbodig.



**Motie 2 van Peter Pont, Rotterdam**

Betreft: Vragen over aanbevelingen uit het evaluatierapport en Stg. Fractie Ondersteuning 50PLUS

**De vergadering van leden van partij 50PLUS bijeen d.d. 16 oktober 2021**

Zoals wij allemaal weten zijn de verkiezingen voor 50PLUS dramatisch verlopen. 1 zetel, die inmiddels “geroofd” is door Mw. den Haan met als resultaat dat 50PLUS niet meer vertegenwoordigd is in de Tweede Kamer.

Na de verkiezingen is er een kritisch evaluatierapport geschreven met daarin een aantal aanbevelingen.

Derhalve heb ik de volgende vragen:

- a. Kan de voorzitter een toelichting geven over de status van deze aanbevelingen. Welke zijn er overgenomen en welke niet?
- b. Is de voorzitter het met mij eens dat leden van het vorige bestuur geen verantwoordelijkheid hebben genomen door niet af te treden?

Na de vorige AV van 8 mei j.l. zijn er verschillende publicaties geweest over 50PLUS in relatie tot de Stichting Fractie Ondersteuning 50PLUS Tweede Kamer. Hoewel dit buiten de invloedssfeer ligt van de vereniging 50PLUS is het niet ondenkbaar dat het bestuur niet op de hoogte is van de nodige informatie.

Derhalve heb ik de volgende vragen:

- a. Is het juist dat de leden Hr. van Otterloo en Mw. Sazias door Mw. den Haan eigenhandig zijn uitgeschreven bij de KvK als bestuursleden van bovengenoemde stichting?
- b. Is het juist dat door middel van een klacht bij de KvK door bovengenoemde leden dit is teruggedraaid met als resultaat dat er weer 3 bestuursleden waren bij bovengenoemde stichting?
- c. Is het juist dat door ingrijpen van de huidige Tweede Kamer voorzitter door tussenkomst van de landsadvocaat de genoemde leden van 50PLUS weer door de KvK uitgeschreven zijn als bestuursleden van de bovengenoemde stichting?
- d. En tot slot: wat vindt het bestuur van het handelen van de huidige Tweede Kamer voorzitter als voorzitter van het Presidium van de Tweede Kamer?

Besluit: geen

Ingediend door: Peter Pont, lidnummer 216

**Preadvis Hoofdbestuur: Niet ontvankelijk**

Gelet op haar bewoording is deze motie niet ontvankelijk. De indiener wordt verwezen naar hetgeen is opgemerkt in het preadvies op zijn Amendement nr. 2.