

Algemeen advies/commentaar van het Dagelijks Bestuur 50PLUS Gelderland op de indieners van reacties/amendementen op de kandidatenlijsten van Apeldoorn en Nijmegen.

Algemene inleiding en verantwoording van het advies van het Dagelijks bestuur (DB) aan de PLV van 11 december 2021

Geachte leden van 50PLUS Gelderland,

Tot en met zaterdag 4 december 2021 hebben de leden van 50PLUS Apeldoorn en Nijmegen de mogelijkheid gekregen om hun reactie te geven op de kandidatenlijsten voor de gemeenteraadsverkiezing van 16 maart 2022.

Naast positieve reacties op de kandidatenlijsten voor Apeldoorn, treffen wij ook enkele zeer op emotie gebaseerde reacties aan. Deze reacties beoordeelt het Dagelijks Bestuur van 50PLUS Gelderland (DB) als ongepast, aanmatigend, bij openbaring beschadigend voor de personen in kwestie (waarop de reacties zijn gericht) en ook beschadigend voor 50PLUS als fractie en voor de politiek in zijn totaliteit. Het DB oordeelt, dat de reacties ook voor scribenten beschadigend zullen zijn bij publicering.

Bij de verkiezing van de kandidatenlijst Nijmegen zijn geen ongeregeldheden geconstateerd.

De kandidatenlijsten van Apeldoorn en Nijmegen worden aan u voorgedragen door de onafhankelijke en deskundige kandidaten-selectiecommissie. Het DB ziet op voorhand geen aanleiding om van de voorstellen van de commissie af te wijken. Uiteraard zullen de lijsten zijn bepaald, door de reacties, die wij hebben binnen gekregen van de leden uit de bovengenoemde gemeenten.

Deze concept- kandidatenlijsten worden ter vaststelling op 11 december 2021 gepresenteerd.

Het DB heeft, in overleg met de kandidaten-selectiecommissie en het Hoofdbestuur van 50PLUS, besloten, om op grond van bovengenoemde redenen, de ingezonden reacties niet te publiceren/ openbaar te maken. Wat het DB wel doet, is op basis van de ingekomen reacties een **samenvattende adviserende visie** te geven en onderdelen van de reacties, die niet onbetamelijk zijn, wel te benoemen en daarop haar **deeladvies per amendement** aan uw vergadering te geven.

Het feit, dat van binnenuit bij een bestaande fractie, beschadigende oordelen/ veroordelingen worden geveld, over zowel huidige als potentieel toekomstige fractiegenoten geeft aan, dat een dergelijke fractie onvoldoende ontwikkeling heeft doorgemaakt om de komende 4 jaar met passie en nieuwe energie en met nieuwe ideeën naar buiten te treden om nieuwe kiezers te werven. Ook laat blijkbaar de samenwerking en het "verbindend werken" in en om zo'n fractie te wensen over. Ook is gebleken, dat één van de schrijvers al afscheid heeft genomen van de Apeldoornse fractie en zich al enige tijd heeft ingeschreven bij een andere lokale partij.

Twee van de Apeldoornse kandidaten hebben zich op voorhand bij brief teruggetrokken van de lijst om hun moverende redenen.

De selectiecommissie heeft de **competenties** van de kandidaten zorgvuldig besproken en beoordeeld en vanuit verschillende invalshoeken beschouwd. De selectiecommissie heeft zich vrij gevoeld om haar werk te doen zonder ruggespraak met mogelijk direct belanghebbenden. Zij heeft met personen in de omgeving en in de lokale politiek gesproken om een oordeel te kunnen vormen, een kader te hebben, waartegen de informatie uit de kandidaat gesprekken kan worden afgewogen. Daarbij is zorgvuldig de professionele distantie in acht genomen.

Naast de individuele kwaliteiten van de kandidaten, die uiteenlopen van persoon tot persoon, is ook gekeken naar ambities, drijfveren, uitvoeringsbereidheid, ideeën en persoonlijke netwerken voor de campagne.

Boven alles is gekeken naar politiek incasseringsvermogen, onenigheden kunnen beslechten en pro-actief en creatief denken, werken en doen/handelen. Ook is gekeken naar managementkwaliteiten om een fractie te kunnen leiden. Uiteraard bestaan op dit laatste punt meerdere managementstijlen en ervaringen. Het oordeel van bereikte resultaten en "zichtbaarheid" in de gemeenteraden is eveneens onderdeel geweest van de beoordeling.

De komende gemeenteraadsverkiezing zal voor 50PLUS "erop of eronder" uitpakken. Dat de commissie daarom een extra accent legt op kandidaten, die netwerken hebben en die kunnen en willen mobiliseren en nieuwe energie in de fractie brengen, is geen onlogische gedachte.

Het DB van Gelderland wil langs deze weg zeker kenbaar maken, dat zij de werkzaamheden van de huidige fractieleden waardeert en hen daar ook erkentelijk voor is.

Samenvattende adviserende visie

Elke verandering, zeker in een politieke context, vergt nieuwe afwegingen, nieuwe ideeën en dientengevolge ook "nieuw bloed" i.c. nieuwe personen.

Het bestaat dus niet in de politiek, dat iemand wordt afgeschreven/"afgeserveerd" of dat er sprake is van degradatie: hij/zij kan hooguit

- niet worden herkozen of
- niet worden (her)benoemd of
- houdt de eer aan zichzelf of
- op een andere plek worden gepositioneerd.

Het vraagt van de politieke leden acceptatie en ingetogenheid in het belang van het democratisch proces, voor de wellicht gevoelsmatige "onwelgevallige keuze" en zelfs dankbaarheid de politieke fractie te hebben mogen dienen.

Kun je dat als persoon niet opbrengen, dan is de vraag of je voor het politieke werk geschikt bent en of het niet beter is, tijd en energie te spenderen aan vrije tijd/hobby, sport, werk en gezin.

Met betrekking tot de kandidatenlijsten zullen we een totaaloverzicht opstellen van het aantal reacties en de stemming.

Het DB geeft het volgende advies m.b.t. de afzonderlijke reacties/amendementen

Dhr Boogaard (Apeldoorn)

- De inhoudelijke competenties zijn zorgvuldig door de selectiecommissie afgewogen. Het DB van Gelderland ziet geen enkele aanleiding om hiervan af te wijken. Het bestuur wenst geen inhoudelijke reactie te geven op onbetamelijke en persoonsgerichte onderdelen in dit amendement (zie bovenstaande algemene inleiding/advies van het DB van Gelderland)
- Het DB van Gelderland, bij monde van de secretaris, vermeldt in de toelichting op de kandidatenlijst "dat het DB er vanuit gaat, indien de lijst niet voor de 5 december 2021 is ontvangen, u hebt ingestemd met de kandidaten en de lijstvolgorde".
De reactie van de heer Boogaard is, dat "dit volkomen in strijd is met democratische en transparante stemprocedures en een vrijbrief voor manipulatie".

Advies

- Het DB is van oordeel, dat zij voldoende aan de leden heeft uitgelegd d.m.v. een brief waarom zij **noodgedwongen** heeft gekozen voor de voorgestelde aanpak. Hoofdoorzaak is de **Covid-19** problematiek, die velerlei beperkingen oplegt, maar het meest in het oog springend is het feit dat we **géén fysieke bijeenkomst** kunnen houden. **We kunnen slechts de verkiezingsprocedure vervolgen op grond van de ruimte die de noodwet inzake Covid-19 ons biedt.**
- Voorts is onze stellige indruk, dat enthousiaste leden met politiek en maatschappelijk engagement en zonder enig eigenbelang geen enkele neiging van manipulatie vertonen. Zie o.a. het goede verloop in Nijmegen. Een ruime meerderheid van de kiezers toont begrip voor de moeilijke omstandigheden.
- Het DB van Gelderland begrijpt heel goed, dat zij niet conform de harde letter van het Huishoudelijk Reglement (HR) handelt; **eenvoudigweg, omdat deze regels niet zijn gemaakt om uitgevoerd te worden onder een crisis, zoals covid-19. Het DB doet er alles aan om de democratische spelregels te respecteren en handelt geheel volgens de geest van de wet en zoveel als kan conform HR- procedures.** Helaas zijn de tijdstermijnen uit het Huishoudelijk Reglement een te theoretisch kader en ondoenlijk om uit te voeren in crisistijden.
- Tengevolge van de keuze om een **digitale Provinciale Algemene ledenvergadering** te houden op 11 december 2021, zijn we genoodzaakt om uw mening met een kleine kies- / controlecommissie te houden. Voor de leden, die zijn ingelogd, wordt een eenmalige e-mail gevraagd tijdens de vergadering met uw stem. Het DB acht dit de enige rechtstreekse manier om uw stem te geven.
- Andere, meer professionele stemmethoden, zijn voor ons financieel niet haalbaar.

De vraag of een fysieke stemming democratischer is, is echter nog maar de vraag. Vooral in onze provinciale vergaderingen is het aantal deelnemende leden zeer gering; minder dan 5 % van het totaal aantal Gelderse leden. De uitkomst kan dan **niet meer als representatief en significant** voor de stemming worden beschouwd.

Helaas blijkt ook, dat de deelnemende leden aan de vergadering nagenoeg alleen die leden zijn, die **een direct persoonlijk belang hebben bij de stemming of**

zelfs een zelfbepalend gedrag vertonen om een dergelijke verkiezing kracht bij te zetten. Sommigen noemen dit manipulatie.

Stemmen in een zeer kleine bubbel van belanghebbenden, die elkaar de bal toespelen (selffulfilling prophecy). Het DB acht deze manier van stemmen zeer twijfelachtig in relatie tot **de werkelijke bedoeling van de regels van de democratie en de transparante toepassing van de procedures**, ja zelfs ondermijnend.

Mevr. Boogaard- Koenen (Apeldoorn)

Advies

- In antwoord op de reactie van mevr. Boogaard- Koenen, verwijst het DB naar de samenvattende adviserende visie en hetgeen is gesteld in antwoord op de heer Boogaard en deelt mede, dat ook de nieuwe kandidaten over voldoende competenties en enthousiasme beschikken om de fracties in Apeldoorn en Nijmegen verder te ontwikkelen en te positioneren.
- De politieke geschiktheid van kandidaten, waaraan mevr. Boogaard- Koenen twijfelt, zal uiteindelijk blijken in de praktijk, maar 50PLUS staat open voor nieuwe leden, die het politieke handwerk en voorbereiding graag willen leren. Het oordeel van de selectiecommissie over alle kandidaten wordt door het DB volledig gesteund en weegt wat ons betreft zwaar. Het DB staat voor het belang van de continuïteit van de partij en niet voor het persoonlijk belang.
- Zoals het DB in de algemene inleiding al heeft verwoord, herhaalt zij, dat niet iedereen, die in de politiek is beland, voldoende bestand is tegen en boven de politiek mores staat.
- De heer Franse is nog woonachtig in Goes, maar werkt in Apeldoorn. Hij en zijn familie zal mogelijk het komend jaar verhuizen. Volgens de selectiecommissie kan hij met zijn netwerk kiezers aantrekken en ondersteunende activiteiten verrichten. Momenteel is hij voorzitter van het bestuur van 50PLUS in de provincie Zeeland en wenst zich als lijstduwer in te zetten.
- Met een nieuw programma en enkele goede speerpunten van 50PLUS Apeldoorn en onder de absolute voorwaarde dat er gewerkt wordt aan een goede verstandhouding in de hernieuwde fractie, kunnen de kandidaten voldoende samenwerken en elkaar gaan steunen, is de overtuiging van de selectiecommissie en het DB. Blijkt dit niet het geval, dan zal de fractie marginaliseren in de Apeldoornse politiek.

Dhr. W. Reichgelt (Nijmegen)

- De heer Reichgelt vraagt zich af of de nieuwe leden voldoende lang lid zijn, conform het Huishoudelijk Reglement (HR).

Advies

- In formele zin klopt het, dat een deel van de kandidaten nog niet voldoen aan de huidige regels volgens het vigerend HR. In dit verband zal het Hoofdbestuur aan de afzonderlijke kandidaten dispensatie moeten verlenen. Het Gelders bestuur heeft, ruim voorafgaand aan de procedure en anticiperend op dit vraagstuk, het Hoofdbestuur geïnformeerd over de stand van zaken. Nadat wij in samenspraak met de deelnemers aan de ledenvergadering van 11 december 2021 de lijsten per gemeente **ordentelijk** kunnen vaststellen, zal het Gelders bestuur van 50PLUS de aanvraag tot dispensaties formeel kunnen voorleggen.
- Wij hebben voldoende vertrouwen, dat wij aan de voorwaarden van het Hoofdbestuur kunnen voldoen teneinde de noodzakelijke dispensaties te verkrijgen.

Dit document is opgesteld door het DB van 50plus Gelderland, namens het Bestuur van 50PLUS Gelderland ter verantwoording aan de Gelderse leden, die bijeenkomen tijdens de digitale vergadering van de Algemene Provinciale ledenvergadering (PLV) van 50PLUS Gelderland

05 december 2021

A large, stylized logo for '50PLUS' in a light purple color. The '50' is very large and rounded, and the 'PLUS' is in a bold, sans-serif font. The entire logo is set against a solid light purple background.