

Bijdrage Martin van Rooijen – Initiatiefvoorstel-Kathmann en Maatoug Wet invoering minimumuurloon (35.335)

De 50PLUS-fractie wil allereerst haar waardering uitspreken voor het initiatief wetsvoorstel Invoering minimumuurloon.

Ik weet uit ervaring hoeveel werk en tijd de voorbereiding en verdediging van een initiatiefvoorstel vergt.

Ik heb in 2018 in de Tweede Kamer het initiatief voor een vaste rekenrente van 2% voor de pensioenen verdedigd. Het haalde daar de eindstreep in januari 2019 niet.

Zou het wel zijn aanvaard, dan zou er een grote kans zijn geweest dat de Eerste Kamer in de komende tijd het wetsvoorstel Toekomst pensioenen niet zou behandelen een wetsvoorstel dat wel is aanvaard door de Tweede Kamer.

Niet alleen de coalitiefracties stemden en blok, voor maar het kabinet wist ook de steun te verwerven van de fracties van PvdA en Groen Links, hetgeen de behandeling in de Senaat in een ander politiek daglicht plaatst.

Het kan verkeren: vooruitlopend op dat pensioendebat debatteren we vandaag over een initiatiefvoorstel van Partij van de Arbeid en GroenLinks. Oorspronkelijk ingediend door het PvdA kamerlid Gijs van Dijk.

Mijn fractie is positief over dit initiatief,

Het getuigt van politieke moed om het gevoelige onderwerp van het minimumloon op de agenda te zetten. Het roept altijd emoties op ter rechter- en linkerkant.

Ingevoerd in 1969 heeft het minimumloon sindsdien als een baken gefungeerd voor een sociaal minimum. Het was dan ook logisch dat dit minimumloon tijdens het kabinet den Uyl werd aangegrepen om ook de Bijstand en de AOW op netto basis te koppelen aan het netto minimumloon: de zgn netto-netto koppeling.

Een bewijs van beschaving.

In 1980 kreeg de koppeling van de Bijstand en de AOW aan het minimumloon een wettelijke basis.

Tot vandaag is dit bewijs van beschaving gehandhaafd en heeft het een politieke storm uit het regeerakkoord overleefd door vereende krachten in deze Kamer. De koppeling heeft nu de respectabele leeftijd van 43 jaar.

De SER schreef in 1966: “De zekerheid een zodanig inkomen te verwerven dat iedereen die werkt een sociaal aanvaardbaar bestaan kan hebben”. Het logisch dat sociaal aanvaardbaar bestaan ook werd toegepast op de mensen die niet werken of de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt.

Ons land kent als een van de weinige landen een minimumloon per maand, maar niet per uur.

En wel op basis van het normale aantal dat in een sector als voltijd geldt, de zgn normale arbeidsduur, de NAD.

Met dit voorstel heeft iedereen voor ieder gewerkt uur recht op dezelfde minimumbeloning.

Tevens wordt het minimumloon verhoogd omdat het minimumloon per uur wordt gebaseerd op een 36-urige werkweek, dat leidt tot een aanzienlijke verhoging. Willen de initiatiefnemers ingaan op de bezwaren die vandaag door de vele bezorgde ondernemers in een petitie zijn aangeboden.

De verhoging van het minimumuurloon heeft geen gevolgen voor de AOW-koppeling omdat die aan het minimummaandloon is gekoppeld. Zoals steeds zijn er ook bij dit voorstel bijzondere gevolgen en uitvoeringaspecten die de aandacht vragen.

De minister heeft aangegeven dat de SVB een uitvoeringstoets noodzakelijk acht, die zal na de zomer door de minister naar de beide Kamers worden gestuurd.

Het UWV heeft in de uitvoeringstoets aangegeven dat met het verhogen van het minimumloon het effect optreedt dat het verlies aan uitkering aanzienlijk hoger kan zijn dan de verhoging van het loon.

De initiatiefnemers erkennen dit effect en merken op dat dit inherent is aan de wet- en regelgeving. Deze negatieve effecten zullen ook optreden bij andere verhogingen van het minimumloon.

Dat is het geval bij de extra verhoging van het minimumloon per 1 januari 2023. De hogere AOW leidt bijvoorbeeld ook tot een hogere franchise voor de opbouw van het aanvullend pensioen.

Het is onvermijdelijk dat het wetsvoorstel pas in werking kan treden per 1 januari 2024. Vanwege de wijziging van onder

meer art 8 van de Wet minimumloon (Wml) dienen 17 AMvB's en 9 ministeriele regelingen te worden aangepast.

Inmiddels is het Ontwerpbesluit invoering minimumuurloon bij de Raad van State aanhangig gemaakt voor advies. Halfjaarlijkse aanpassingen zijn niet mogelijk, zodat de vroegst mogelijke datum van inwerkingtreding 1 januari 2024 is

In de schriftelijke voorbereiding is speciaal gevraagd naar de effecten van het wetsvoorstel op het ontvangen en mogelijk terugbetalen van toeslagen.

Het hogere inkomen zal leiden tot lagere toeslagen. In dit stelsel zijn mensen zelf verantwoordelijk voor wijzigingen in het inkomen.

De tweejaarlijkse verhogingen van het minimumloon worden nu zoveel mogelijk automatisch meegenomen in het zgn MAC proces.

De belastingdienst geeft in haar toets aan dat een hoger inkomen door het verhogen van het minimumloon ervoor kan zorgen dat het recht op toeslagen afneemt voor een grote groep, die niet met het MAC proces worden meegenomen.

Deze mensen moeten tijdig hun nieuwe hogere loon opgeven. Doen ze dat niet, dan zullen veel mensen het teveel aan toeslag ontvangen bedrag moeten terugbetalen.

Mijn fractie vraagt de minister een landelijke communicatiecampagne op te zetten. Is zij daar toe bereid?

Een van de 2 verdedigers van het voorliggende initiatief voorstel mevr Maatoug stemde voor het Pensioenwetsvoorstel: zij gaf het voorstel "het voordeel van de twijfel".

Een zwakkere motivering is volgens mijn fractie nauwelijks denkbaar. Ik ben benieuwd hoe de GroenLinks fractie in de Senaat met die twijfel zal omgaan.

Deelt de PvdA fractie hier ook deze twijfel?